NAŠE ZN: 17934/2017-SŽDC-SSV-Ú3

VYŘIZUJE: Milada Hofmanová

TEL: 724 932 387

E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz

DATUM:

POČ. LISTŮ:

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Revitalizace trati Břeclav – Znojmo, 2. stavba**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 14

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 217:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisech prací je u SO železničního spodku 06-16-01, 06-16-51 a 07-16-01 uvedena položka: ZŘÍZENÍ KONSTRUKČNÍ VRSTVY TĚLESA ŽELEZNIČNÍHO SPODKU ZE ZEMINY ZLEPŠENÉ (STABILIZOVANÉ) VÁPNO-CEMENTEM - IN SITU.

V technické zprávě, projektové dokumentaci ani ve výkazu výměr není stanoveno % dávkování pojiva pro realizaci této konstrukční vrstvy, což je nezbytné pro ocenění této položky.

***Žádáme zadavatele o doplnění této specifikace***.

**Odpověď:**

Nebude doplněno. Uchazeč může dle své potřeby konzultovat s odborným geotechnikem. S ohledem na skutečnost, že množství pojiva obvykle tvoří řádově malé procento zeminy, nemá množství pojiva na výslednou cenu zřizování zlepšené zeminy (stabilizace) žádný podstatný vliv.

**Dotaz č. 218:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací u SO 06-16-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek, je u položky poř. č. 11, ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ Z NAKUPOVANÝCH MATERIÁLŮ SE ZHUT., pod jejím názvem uvedeno v poznámce „z výměrnic“.

Přitom ve výměrnici projektové dokumentace tohoto SO nejsou násypy.

***Žádáme zadavatele o vysvětlení.***

**Odpověď:**

Kontrolou bylo zjištěno, že položka „Násypy“ ve výměrnicích je – úplně poslední, 2437 m3.

**Dotaz č. 219:**

Součástí zadavatelem postoupené dokumentace – soupisů prací u SO 06-17-01.1, T.ú. Valtice - Mikulov na Moravě, železniční svršek, SO 06-17-51.1, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek,

a SO 07-17-01.1,Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je položka "NÁSLEDNÁ ÚPRAVA SMĚROVÉHO A VÝŠKOVÉHO USPOŘÁDÁNÍ KOLEJE" ve specifikaci položky je tato textace:

„Podobjekt ......... bude jako nové stavební práce vyhrazen v zadávací dokumentaci v souladu s § 100 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a poté zadán dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, a nebude oceněn. Předpokládaný termín zhotovení podobjektu SO 02-17-01.1 bude až po předpokládaném termínu ukončení stavby a zhotovení se předpokládá v termínu 11/2018.“

***Rozumíme tomu správně, že tyto podobjekty nemají být uchazeči naceněny ?***

**Odpověď:**

K SO 07-17-01.1:

„Podobjekt SO 07-17-01.1, železniční svršek bude jako nové stavební práce vyhrazen v zadávací dokumentaci v souladu s § 100 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek a poté zadán dle § 66 ZZVZ v jednacím řízení bez uveřejnění, a nebude oceněn.“

Citovaná textace bude vypuštěna ze soupisu prací. Uchazeč ocení daný SO. Dále upraveno číslo SO v následné větě.

K SO 06-17-51.1 a SO 06-17-01.1:

Citovaná věta bude z textu popisu položky odstraněna. Položka bude uchazečem oceněna. Je součástí stavby.

**Dotaz č. 220:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-27-01.2, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, kanalizace, je pol. poř. č. 83 Zajištění stávajícího oplocení – zahrnuje montáž i demontáž stávajícího zděného oplocení – úsek 1.

***Žádáme zadavatele o doplnění informace ke stávajícímu zděnému oplocení, případně o sdělení, v které části dokumentace lze tuto informaci nalézt.***

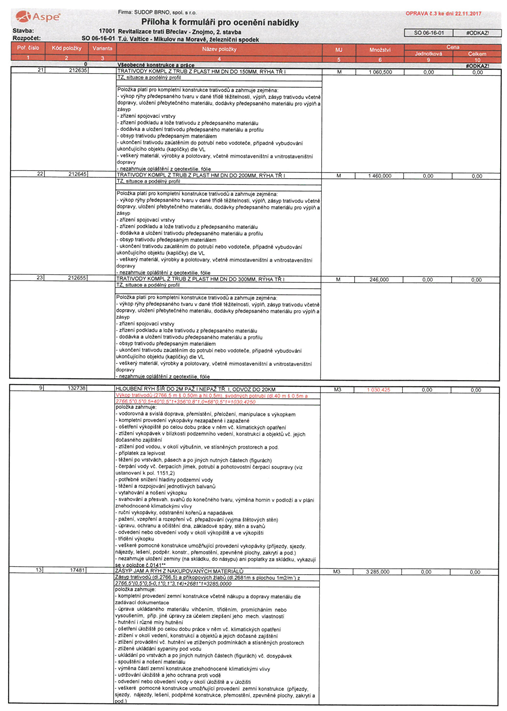
**Odpověď:**

V místě kde je šachta ŘŠ19 na stoce DN1600/2xDN1200 v km 106,421 je hned vedle této šachty provedeno nové zděné oplocení pozemku p.č. 1897/9. Položka zahrnuje zajištění tohoto oplocení

v průběhu těchto prací a jeho případné uvedení do původního stavu.

**Dotaz č. 221:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, železniční spodek, jsou uvedeny položky 21 – 23 „Trativod kompl z trub plast …“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje veškeré práce a materiály na zřízení trativodů mimo opláštění geotextilie (viz text na obr.). Ve výkazu výměr však je ještě položka 9 „Hloubení rýh….., a položka 13 „Zásyp jam a rýh ….., kde ve specifikaci je uvedeno, že se jedná o výkop rýh trativodu resp. zásyp trativodu (viz text na obr.).



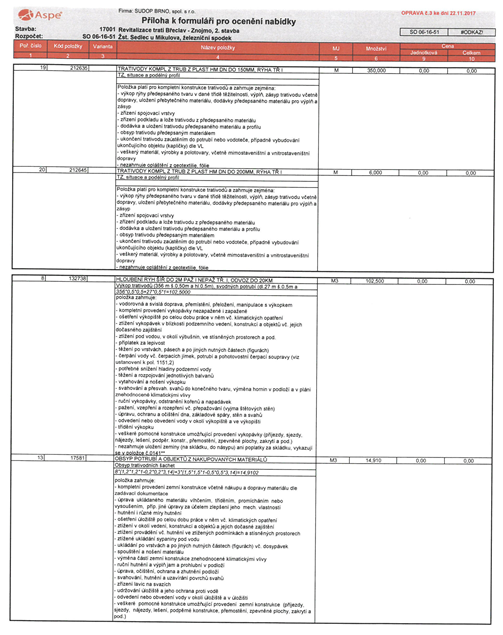
***Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem ocenit jednotlivé položky včetně odvozu materiálu tak, aby nedošlo k opakovanému nacenění identických prací v jednotlivých položkách.***

**Odpověď:**

Položky „Tratiovdy kompl z trub …“ budou v popisu položky opraveny a zavedeny jako R položky, pro lepší přehled a stanovení skutečných výměr pro zřízení trativodů budou výkopy, zásypy a podkladní vrstvy pod trativodmí trubku vedeny v samostatných položkách „Hloubení rýh“, „Zásyp jam a rýh“ a „Podkladní beton“, v položce trativody zůstane pouze trativodní trubka, její napojení a spojení, uložení a montážní práce s tím spojené.

**Dotaz č. 222:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-16-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek, jsou uvedeny položky 19 a 20 „Trativod kompl z trub plast …“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje veškeré práce a materiály na zřízení trativodů mimo opláštění geotextilie (viz text na obr.). Ve výkazu výměr však je ještě položka 8 „Hloubení rýh….., a položka 13 „Zásyp jam a rýh ….., kde ve specifikaci je uvedeno, že se jedná o výkop rýh trativodu resp. zásyp trativodu (viz text na obr.).



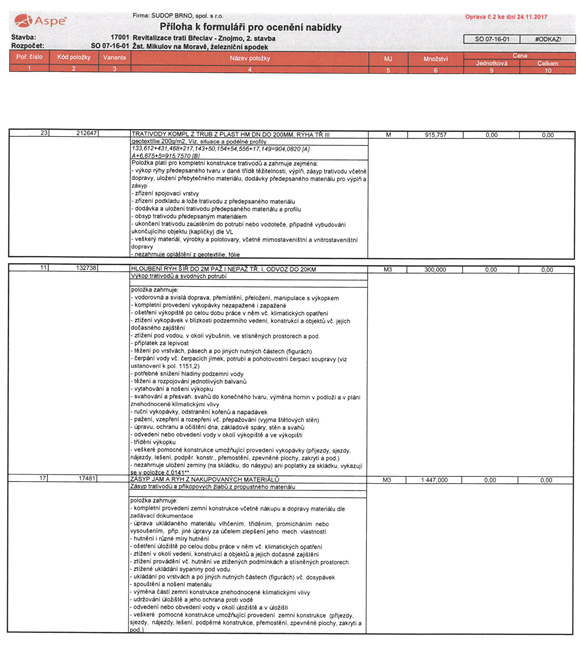
***Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem ocenit jednotlivé položky včetně odvozu materiálu tak, aby nedošlo k opakovanému nacenění identických prací v jednotlivých položkách.***

**Odpověď:**

Dtto jako u odpovědi na dotaz č.221.

**Dotaz č. 223:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, je uvedena položka 23 „Trativod kompl z trub plast HM DN 200 MM, rýha tř. III“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje veškeré práce a materiály na zřízení trativodů mimo opláštění geotextilie (viz text na obr.). Ve výkazu výměr však je ještě položka 11 „Hloubení rýh šířky do 2 M paž i nezapaž Tř. I, odvoz do 20 km“ a položka 17 „Zásyp jam a rýh z nakupovaných materiálů“, kde ve specifikaci je uvedeno, že se jedná o výkop rýh trativodu resp. zásyp trativodu (viz text na obr.).



***Žádáme zadavatele:***

***a) o upřesnění, jakým způsobem ocenit jednotlivé položky včetně odvozu materiálu tak, aby nedošlo k opakovanému nacenění identických prací v jednotlivých položkách,***

***b) o upřesnění, zda má uchazeč uvažovat pro ocenění s třidou těžitelnosti III, jak je uvedeno v položce 23 nebo třídou těžitelnosti I dle položky 11.***

**Odpověď:**

U položky č.23 byly ve specifikaci vypuštěny textace týkající se výkopů a zásypů, jakož i v popise byla vypuštěna třída těžitelnosti III. Pro výkopy je uvažována položka č.11 s třídou těžitelnosti I, pro zásypy je uvažována položka č.17.

**Dotaz č. 224:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-16-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, železniční spodek, je položka 17 „Rozprostření ornice ve svahu v tl. 0,10 m“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje přemístění ornice z dočasné deponie vzdál. do 50 m. Ve výkaze výměr však není žádná další položka, týkající se skrývky a příp. manipulace s ornicí.

***Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek, případně o sdělení, zda má zhotovitel uvažovat s nákupem ornice nové.***

**Odpověď:**

Bude použita nakupovaná ornice v rámci R položky 18221R „Rozprostření ornice ve svahu v tl. do 0,10m z nakupovaných materiálů“. Výměra a MJ platí.

**Dotaz č. 225:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 06-16-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek, je položka 15 „Rozprostření ornice ve svahu v tl. 0,10 m“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje přemístění ornice z dočasné deponie vzdál. do 50 m. Ve výkaze výměr však není žádná další položka, týkající se skrývky a příp. manipulace s ornicí.

***Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek, případně o sdělení, zda má zhotovitel uvažovat s nákupem ornice nové.***

**Odpověď:**

Bude použita nakupovaná ornice v rámci R položky 18221R „Rozprostření ornice ve svahu v tl. do 0,10m z nakupovaných materiálů“. Výměra a MJ platí

**Dotaz č. 226:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, je položka 19 „Rozprostření ornice ve svahu v tl. 0,15 m“. Ve specifikaci položky je uvedeno, že obsahuje přemístění ornice z dočasné deponie vzdál. do 50 m. Ve výkaze výměr však není žádná další položka, týkající se skrývky a příp. manipulace s ornicí.

***Žádáme zadavatele o doplnění těchto položek, případně o sdělení, zda má zhotovitel uvažovat s nákupem ornice nové.***

**Odpověď:**

Položka č.19 byla překlasifikovaná na R-položku, jejíž součástí je i nákup materiálu.

**Dotaz č. 227:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací pro SO 90-33-01, Individuální protihlukové opatření, jsou položky č. 29 - 38, které mají měrnou jednotku 1 kpl. K těmto položkám chybí v předložené dokumentaci specifikace VZT (např. počet klimatizačních jednotek, typ, atd.). Pro ocenění těchto položek je specifikace nezbytná.

Viz tabulka - přehled položek:



***Žádáme zadavatele o doplnění výkazu výměr a specifikace výše uvedených položek.***

**Odpověď:**

Položky pro jednotlivá IPO zahrnují kompletní projekční (pasport objektu, stavební část, elektroinstalace a projekt VZT) a realizační náklady.

Dle zvoleného postupu investora je nutno provést návrh dokumentace VZT a její případnou následnou realizaci až po dokončení rekonstrukce trati, a to na základě provedeného hlukového měření při zkušebním provozu trati.

Úkolem zhotovitele je tedy provedení odborného odhadu ceny nákladů na realizaci a projektovou dokumentaci.

**Dotaz č. 228:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci na SO 06-17-03, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, přejezd v km 97,267, při podrobném prostudování PD dle instrukcí zadavatele se nenašla jediná zmínka o plotu s výjimkou soupisu prací (pol. č. 16).

***Žádáme zadavatele o upřesnění a doplnění technické zprávy a příslušných výkresů, aby bylo patrné, kde se plot nachází, a informaci, zda se bourá původní pohledový betonový plot na soukromém pozemku.***

**Odpověď:**

Při vyhotovování projektové dokumentace nebylo jasné, jestli po rekonstrukci přejezdu budou vyhovovat rozhledové poměry při poruše SZZ. Do rozhledu zasahuje stávající oplocení. Nové oplocení je dáno do rozpočtu, kdyby bylo zapotřebí nahradit stávající oplocení novým průhledným oplocením. Týká se to položky 16 a 24. (Stávající plot je z části pevný a z části živý plot.)

**Dotaz č. 229:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací na SO 06-17-03, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, přejezd v km 97,267, je položka č. 27. Chápeme správně, že tato položka neobsahuje obetonování výustě, popřípadě úpravu povrchu z lomového kamene.

***Žádáme zadavatele o upřesnění***

**Odpověď:**

Tato položka je ve výměře psaná jako kompletní dodání potrubí a montáž DN 150, to znamená se všemi pracemi včetně obetonovaní výustě a úprava povrchu z lomového kamene. Samotná úprava příkopy z lomového kameniva je již v objektu spodku, kde je příkop z kamenné dlažby do podkladního betonu.

**Dotaz č. 230:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací na SO 06-17-03, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, přejezd v km 97,267, je rozklad položky č. 31 dle VV (5\*0,8\*0,8)+((4\*0,5\*1,5\*2)+ (0,64\*6)), ŽLAB, PODKLADNÍ BETON, Ž.B ŘÍMSY, PLOT, PROPUSTEK. Vzorec je uveden pro 3 prvky a slovně je ale uvedeno 5 prvků, přičemž není zřejmé, který prvek slovně popsaný není uveden ve výpočtu.

V této položce je uvedeno rozebrání propustku, ale projektová dokumentace v technické zprávě uvádí „Propustek nepatří tomuto objektu“.

***a) Žádáme zadavatele o upřesnění a popřípadě doplnění soupisu prací.***

***b) Žádáme zadavatele o upřesnění, v které části PD je výstavba nového propustku pod přejezdem (pod komunikací).***

**Odpověď:**

1) Do tohoto objektu patří demolice stávajícího propustku a všech betonových častí, které bude zapotřebí odstranit z důvodu realizace stavby.

2) Nový propustek pod přejezdem ale patří objektu spodku a je pod označením zatrubnění příkopu.

3) Ve výkaze výměr jsou demolice betonových částí odhadované ze zaměření, fotek a dostupných podkladů. Předpokládaný beton z liniového žlabu a podkladního betonu (5\*0,8\*0,8) +beton ze ž.b.římsy (4\*0,5\*1,5\*2) + beton z demolice propustku a podkladního betonu (0,64\*6).

**Dotaz č. 231:**

Ze zadavatelem postoupené projektové dokumentace na SO 06-16-52, Žst. Sedlec u Mikulova, nástupiště, není zřejmé, zda tento SO obsahuje zásyp nástupiště.

***Žádáme zadavatele o upřesnění a popřípadě doplnění soupisu prací.***

**Odpověď:**

Veškerý objem zásypu (násypu) související s nástupištěm je zahrnut v SO 06-16-51.

**Dotaz č. 232:**

V souvislosti s odpovědí zadavatele na dotaz č. 207 (postoupený v rámci vysvětlení/změny/ doplnění zadávací dokumentace č. 12) byla upravena část textu Přílohy k nabídce.

***Žádáme zadavatele o sdělení, zda vydá aktuálně platné znění tohoto dokumentu nebo zda úpravu tohoto dokumentu má provést uchazeč ve své nabídce.***

**Odpověď:**

Upravený dokument – „Příloha k nabídce“ tvoří přílohu tohoto dokumentu.

**Dotaz č. 233:**

V souvislosti s odpovědí zadavatele na dotaz č. 163 (postoupený v rámci vysvětlení/změny/ doplnění zadávací dokumentace č. 10) došlo k úpravě soupisů prací vybraných provozních souborů a přeškrtnutí nulových položek.

Kontrolou soupisů prací u SO 07-15-02, Žst. Mikulov na Moravě, přístřešky pro cestující, byla zjištěna ještě jedna obdobná položka s nulovým množstvím a to:



***Žádáme zadavatele i u této položky o provedení stejné úpravy, t.j. proškrtnutí buněk ve sloupci 1 až 6. Tím se nijak nezmění struktura soupisu prací.***

**Odpověď:**

Soupis prací upraven přeškrtnutím položky.

**Dotaz č. 234:**

Objekt: SO 07-17-01 Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek

Dle výkazu výměr pro SO 07-17-01 je v položce č. 57a (kód položky 965233) DEMONTÁŽ VÝHYBKOVÉ KONSTRUKCE NA OCELOVÝCH PRAŽCÍCH DO KOLEJOVÝCH POLÍ S ODVOZEM NA MONTÁŽNÍ ZÁKLADNU S NÁSLEDNÝM ROZEBRÁNÍM v množství 283,878 m uvažováno s demontáží stávajících výhybek.

Může Zadavatel specifikovat jaký je tvar resp. typ uvažovaných stávajících výhybek určených pro demontáž?

**Odpověď**

Doplněna tabulka stávajících výhybek do TZ.

**Dotaz č. 235:**

V rámci všeobecných položek se v rozpočtu nachází položka:

|  |  |
| --- | --- |
| 10 | Fotogrametrické měření (FS3), v úseku Boří Les – Mikulov na Moravě a to v km 86,400 – 107,900 |

Žádáme zadavatele o přesnější vyspecifikování této položky:

1. účel fotogrametrického měření, tj. co má být výstupem z měření
2. rozsah měření, protože uvedené staničení úplně neodpovídá druhé stavbě – staničení stavby je km 94,8 - 117,5
3. požadovanou polohovou případně výškovou přesnost měření

**Odpověď:**

Fotogrametrickým měřením bude zdokumentován průjezdní profil tratě. V uvedeném úseku budou proměřeny všechny staniční koleje (žst. Valtice, žst. Sedlec na M. a žst. Mikulov na M.).  Měření zahrnuje rovněž úsek Boří les - Valtice (včetně), kde proběhla rekonstrukce již v roce 2017. Přesnost měření je dána standartním výstupem naměřených dat z měřícího vozu.

**Dotaz č. 236:**

PS 03-14-04, Žst. Boří les, rozhlasové zařízení

Ve výkazu výměr není obsažena položka Měření akustického hluku na hranici ochranného

pásma žst., tak jako v ostatních PS rozhlasového zařízení. Dle našeho názoru z důvodu

dokládání protokolu by měla být položka zařazena.

**Odpověď:**

Položka byla do SP doplněna.

**Dotaz č. 237:**

PS 01-28-01, žst. Břeclav, doplnění DOZ

Pol. 21 Dozor pracovníků provozovatele při práce na živém zařízení, 250 hod.

Nedošlo k chybě v uvedeném množství vzhledem k objemu prací v provozním souboru?

Nemá být uvedeno 25 hod?

**Odpověď:**

Počet hodin dozoru pracovníků provozovatele při práci na živém zařízení není nadnesený. Jedná se o dozor v 1 až 2 pracovnících při vlastní montáži a zapojení v provozované dopravní kanceláři a ve stavědlové ústředně a při oživování a zkoušení zařízení za provozu po dobu 4 – 6 týdnů.

**Dotaz č. 238:**

V rámci všech dotazů uchazečů a odpovědí zadavatele došlo v průběhu zadávacího řízení

k mnoha změnám a opravám soupisů prací. V některých soupisech prací byly položky

odstraňovány i přidávány, někdy byla upravována položka i vícekrát.

Žádáme zadavatele o zaslání kompletní sady soupisů prací se všemi zapracovanými

změnami, aby nemohlo dojít k omylu a nebyl odevzdán některý soupis prací neaktuální.

Žádáme zadavatele o zaslání kompletních soupisů prací jak ve formě xls, tak xml.

**Odpověď:**

Zadavatel kompletní soupisy prací znovu zveřejňovat nebude. Uchazeč ocení poslední zveřejněné aktuální SP jednotlivých PS a SO.

**Dotaz č. 239:**

V rámci „Vysvětlení, změna, doplnění ZD č. 10“, **odpověď na dotaz č. 168**, uvádí Zadavatel termíny provádění stavebních postupů **SP 0** v termínu **1.3.2018 - 2.4.2018** a **SP 2** v termínu **1.9.2018 - 2.10.2018.**   
Zároveň je ale, mj. dle Přílohy k nabídce, „Zhotovitel povinen dokončit Dílo v rozsahu nezbytném pro účely uvedení Díla nebo části Díla do provozu za podmínek stavebního zákona a zákona o drahách nejpozději   
**do 7 měsíců** od Data zahájení prací“.   
Prosíme o vysvětlení tohoto rozporu a opravy buď termínů zahájení a dokončení prací, anebo lhůty pro uvedení Díla do provozu.

**Odpověď:**

Zadavatel znovu uvádí:

Zahájení přípravných stavební prací včetně kácení předpokládá zadavatel po předání staveniště od 1.3.2018.

Dále se bude pokračovat hlavními stavebními pracemi  v kolejové výluce od 3.4.2018 – 2.10.2018 (2.10.2018 bude uvedeno dílo do zkušebního provozu).  Celkově tedy 7 (1+6) měsíců.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne   
14. 12. 2017 na den 15. 12. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2017-028889). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 15. 12. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 15. 12. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Dle textu

V Praze dne 5. 12. 2017

Ing. Jarmila Ozimá

ředitelka odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 2068

ze dne 01. 06. 2016

Správa železniční dopravní cesty,

státní organizace